



**VLADA REPUBLIKE HRVATSKE**  
**Ured za udruge**

## **SAVJETOVANJE SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU**

o Nacrtu Plana natječaja, javnih poziva i drugih programa financiranja projekata i programa organizacija civilnoga društva iz državnog proračuna u 2013. godini te o Nacrtu prijedloga za ujednačavanje formalnih uvjeta za prijavu na natječaja za financiranje projekata i programa udruga iz javnih izvora

<b>Redni broj</b>	<b>Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)</b>	<b>Dokument na koji se odnosi primjedba/komentar</b>	<b>Tekst primjedbe/komentara</b>	<b>Razlog prihvaćanja/neprihvaćanja pojedine primjedbe/prijedloga</b>
1.	Hrvatska udruga za psihosocijalno zdravlje STO KOLURI	Načelna primjedba	Odgovornost državnih institucija prema udrugama izvoditeljima EU projekata; ni ova udruga, a po našim saznanjima ni kolege iz drugih ustanova i udruga <b>nisu dobili ostatak sufinanciranja iz IPA programa.</b>	Potrebno pojasniti konkretan primjer.
		Prijedlog minimalnih standarda	<b>Prijavitelj (partner/i) uredno podmiruje svoje javne obaveze – Potvrda Porezne uprave o stanju javnog dugovanja</b> Ova stavka trebala bi biti brisana ili postavljena na drugoj osnovi. Ne postojanje kontinuiteta u financiranju rada udruga događaju se „rupe“ u proračunu. Ovaj dio trebao bi se posebno uskladiti kada se radi o udrugama pružateljima usluga. Naime, svima je poznato da se od 15/12 tekuće godine do 31/03 sljedeće godine proračun zatvara te da nema natječaja. Ukoliko u udruzi imate korisnike, to bi značilo da sa 15/12 morate dati otkaz svim zaposlenima kako ne biste nagomilali dug.	O ovoj temi treba provesti dodatnu raspravu na sjednici Međursornog povjerenstva. Kako bi se izbjegle situacije da se radi minornog poreznog duga odbijaju kvalitetni projekti, prilikom procjene svake organizacije, Komisija za formalne uvjete u obzir će uzeti razloge za postojanje poreznog dugovanja te postotak dugovanja u odnosu na traženi iznos. Do potpisivanja

				ugovora, sva se dugovanja trebaju podmiriti. Osim potvrde o stanju javnog dugovanja, u obzir treba uzeti i eventualna sudska i/ili ovršna rješenja.
2.	Udruga za pomoć djeci s posebnim potrebama ADHD I JA	Načelna primjedba	Molimo Ured za udruge da potegne pitanje za izvršenje kontrole onih udruga koje stvarno rade i onih koji su samo proforme rade a okupljaju se jednom godišnje. Isto tako one koje ne rade da ih se prisili da se zatvore.	Svi davatelji financijskih podrški dužni su provoditi nadzor nad radom udruga u dijelu koji se tiče upravljanja programom financiranim iz javnih izvora. Ostali oblici nadzora definirani su Zakonom o udrugama. Problematika nadzora i brisanja udruga iz registra bit će kvalitetnije riješena u novom Zakonu o udrugama.
3.	Društvo distrofičara, invalida cerebralne i dječje paralize i ostalih tjelesnih invalida Čakovec	Prijedlog Godišnjeg plana	Iz predviđenih natječaja koje planira raspisati Ministarstvo socijalne politike i mladih vidljivo je da se u biti ... neće financirati nove programe i aktivnosti udruga osoba s invaliditetom. Navedeno je posebno bitno kada se vidi da su predviđena sredstva za <b>institucionalne potpore nacionalnim savezima</b> udruga osoba s invaliditetom. <b>Predlaže se da se navedeni natječaj proširi i na ostale udruge osoba s invaliditetom</b> te se i njima omogući da sudjeluju u istom. Isto tako se predlaže da se povećaju sredstva za navedene namjene.	U skoro se vrijeme očekuje početak javne rasprave o kriterijima za dodjelu <b>institucionalnih potpora za razvoj, kako nacionalnih saveza, tako i lokalnih udruga osoba s invaliditetom.</b>
			Predlaže se da se <b>uvjeti natječaja Nacionalne zaklade za razvoj civilnoga društva za institucionalnu podršku stabilizaciji i/ili razvoju udruga izmjene na način da se pruži mogućnost prijave udrugama osoba s invaliditetom</b> na natječaj za institucionalnu podršku stabilizaciji i/ili razvoju udruga.	Ured za udruge organizirat će međuresorni sastanak nadležnih tijela s Nacionalnom zakladom kako bi se raspravila ova mogućnost.
4.	Zaklada za poticanje	Prijedlog minimalnih standarda	<b>Prijava u papirnatom obliku sadržava obvezne obrasce vlastoručno potpisane od strane osobe ovlaštene za</b>	Prihvaća se.

partnerstva i razvoja civilnog društva		<b>zastupanje, i ovjerene službenim pečatom organizacije.</b> Osim osobe ovlaštene za zastupanje, prijavu u papirnatom obliku treba vlastoručno potpisati i voditelj projekta.	
		<b>Elementi prijave koji se ne mogu naknadno ispraviti</b>  Dodati alineju - trajanje prijavljenog projekta / programa nije u skladu s uvjetima natječaja	Prihvaća se.
	Upute za prijavitelje	<b>2.2.5. Kome se obratiti ukoliko imate pitanja?</b> <b>Sva pitanja vezana uz natčaj mogu se postaviti isključivo elektroničkim putem ... i to najkasnije 15 dana prije isteka natječaja.</b>  Rok treba promijeniti na 7 dana. Ukoliko je natčaj otvoren 30 dana, rok od 15 dana nije dovoljan.	Odgovori na pojedine upite trebaju se u najkraćem roku (npr. u roku od 2-3 dana od postavljanja) slati izravno na adrese onih koji su pitanja postavili, a najčešće postavljana pitanja potrebno je objaviti na webu, najkasnije 7 dana prije isteka natječaja.
		<b>2.3. Procjena prijava i donošenje odluke o dodjeli bespovratnih sredstava</b> <b>(a) Pregled prijava u odnosu na propisane uvjete natječaja</b>  Zašto članovi Komisije za provjeru propisanih uvjeta natječaja ne mogu činiti zaposlenici ugovornog tijela koji rade na praćenju financiranih projekata / programa?	Zbog kvalitetnije podjele zaduženja u natčajnoj proceduri zalažemo se za odvajanje ovih funkcija. Više pažnje prilikom projektiranja Komisija i Povjerenstava treba posvetiti izbjegavanju sukoba interesa. Ured za udruge organizirat će specifične treninge za evaluatore, kako bi se rad procjenjivačkih komisija ujednačio u svim aspektima koji se odnose na metodologiju ocjenjivanja i obavještavanja sudionika.
		<b>2.3. Procjena prijava i donošenje odluke o dodjeli bespovratnih sredstava</b> <b>(a) Pregled prijava u odnosu na propisane uvjete natječaja</b>	Prihvaća se.

			Umjesto izraza "bodovati", koristiti izraz "provjeravati" kada se govori o propisanim uvjetima natječaja.	
			<p><b>2.3. Procjena prijava i donošenje odluke o dodjeli bespovratnih sredstava</b></p> <p><b>(b) Procjena prijava koje su zadovoljile propisane uvjete natječaja</b></p> <p>Predstavnici ugovornog tijela ne bi smjeli biti članovi povjerenstva za procjenu prijava.</p>	lako se načelno slažemo s primjedbom, zbog postojećih kapaciteta TDU-a u ovoj fazi nije moguće u potpunosti isključiti mogućnost da će u pojedinim Povjerenstvima članovi biti i predstavnici ugovornog tijela, no praksu treba mijenjati i definirati uvjete za angažman vanjskih stručnjaka te predstavnika drugih državnih tijela u povjerenstvima.
		Prijedlog obrasca ugovora	U preambulu ugovora, uz naziv i adresu organizacije, dodati <b>OIB.</b>	Prihvća se.
			<p><b>Članak 5.</b></p> <p><b>Opisno izvješće se dostavlja u papirnatom obliku, i elektroničkom obliku putem unosa na web platformu <i>PotpotaPlus</i>.</b></p> <p>Dobitnici potpora izvještaje će podizati u sustav „Korisnik Plus“</p>	Prihvća se.
			<p>Članak 9.</p> <p>Rok za traženje izmjene ugovornih obveza potrebno je produljiti na više od 60 dana.</p>	Prihvća se.
			U obrascu ugovora termin "udruga" potrebno je zamijeniti terminom "organizacija".	Prihvća se.
5.	Društvo slijepih i slabovidnih Ličko-senjske županije	Uredba o igrama na sreću	Povećati postotak namijenjen udrugama osoba s invaliditetom na prijašnji postotak od 28,9%.	U pozivu na savjetovanje jasno je naznačeno kako prijedlog Uredbe nije uključen u savjetovanje te se objavljuje isključivo informativno. Postotke u Uredbi nije moguće

		Natječajna dokumentacija	Natječajnu dokumentaciju za udruge osoba s invaliditetom potrebno je pojednostavniti tako da nema mnogo papira i priloga, a da proračun i opisni dio sadrže što manje stavki kako bi smo lakše popunjavali obrasce i dostavljali ih isključivo putem pošte. Opisni dio treba imati malo pitanja a proračun najnužnije stavke.	mijenjati u ovoj fazi.  Pojednostavljanje natječajne dokumentacije može biti vođeno samo načelom proporcionalnosti u smislu vrijednosti samog natječaja. Ukoliko organizacija ne može popuniti prijavu, vrlo je upitno koliko kvalitetno može upravljati dodijeljenim javnim sredstvima.  Slabije kapacitirane organizacije trebaju se više oslanjati na regionalne mreže udruga, financirane za pružanje tehničke pomoći.
6.	Udruga za zaštitu i unapređenje čovjekovog okoliša Franjo Koščec	Načelne primjedbe – EU projekti	Kao što je bilo i najavljivano, potrebno je osnovati fond za predfinanciranje EU projekata.  U projektima prekogranične suradnje sa Slovenijom postoje značajni problemi vezani uz kašnjenje povrata sredstava utrošenih u prvih šest mjeseci projekta. Da li je moguće u planske dokumente ugraditi neki mehanizam kojim bi se OCD-i zaštitili u ovakvim situacijama?	Na tome će se intenzivno raditi u sljedećem razdoblju.  Navedeni problem ne može se riješiti putem ovog savjetovanja, no Ured za udruge službeno će uputiti pitanje tijelu nadležnom za program prekogranične suradnje kako bi se ubrzale procedure povrata sredstava.
7.	Udruga osoba s invaliditetom „Prijatelj“ Metković	Prijedlog Godišnjeg plana	Natječaj za osobnog asistenta objavljuje se krajem godine, a potpisivanje ugovora između Ministarstva i udruga bit će u ožujku 2013. Udruge neće biti u mogućnosti da u razdoblju od siječnja do ožujka isplaćuju plaće sukladno Zakonu o radu, članku 84.	Primjedba će biti upućena nadležnom tijelu.
8.	Udruga invalida rada Zagreba	Prijedlog Godišnjeg plana	Za razliku od temeljnih udruga osoba s invaliditetom, njihovi su nacionalni savezi stavljeni u puno povoljniji položaj. Istovremeno ... u 2013. godini iz Državnog proračuna u 2013. planiraju se značajna sredstva za projekte koji se odnose na pružanje usluge asistencije za osobe s invaliditetom i djeci s teškoćama u razvoju.	Prema saznanjima Ureda za udruge, u skoro se vrijeme očekuje početak javne rasprave o kriterijima za dodjelu <b>institucionalnih potpora za razvoj, kako nacionalnih saveza, tako i lokalnih udruga osoba s invaliditetom.</b>

			Držimo kako bi se pružanje usluge asistencije trebalo žurno riješiti kroz odgovarajući zakon (bilo ugraditi u Zakon o socijalnoj skrbi, bilo donijeti novi Zakon kojim bi se regulirala ta materija), a sredstva predviđena za takvu vrstu projekata dodijeliti temeljnim udrugama za financiranje osnovne djelatnosti.	Primjedbu vezanu uz zakonsko reguliranje pružanja socijalne usluge osobne asistencije Ured za udruge prosljedit će nadležnom tijelu.
9.	Mreža organizacija civilnog društva – Zajedno protiv ovisnosti	Prijedlog Godišnjeg plana	Analizom ovog Nacrta dolazi se do zaključka da se nije dostatno koordiniralo prioritete među resorima (u našem slučaju financiranje se provodi putem četiri do pet nadležnih državnih tijela), a na čemu smo inzistirali i u javnom savjetovanju o Nacionalnoj strategiji suzbijanja zlouporabe droga 2012. – 2017. i Akcijskom planu suzbijanja zlouporabe droga 2012. – 2014., i što je tada odbijeno. Držimo logičnim, ali i neophodnim, da Povjerenstvo za suzbijanje zlouporabe droga Vlade RH na temelju Akcijskog plana donese prioritete koji adekvatno odgovaraju na potrebe i plan namjene sredstava koji će nadležna tijela realizirati.	Ured za udruge, u suradnji s nadležnim tijelima, zakazao je sljedećeg tjedna međuresorni sastanak vezane uz usuglašavanje prioriteta za financiranje programa udruga u području borbe protiv ovisnosti. O aktivnijem uključivanju Povjerenstva za suzbijanje zlouporabe droga u strateško planiranje prioriteta za ovo područje treba donijeti odluku nadležni Vladin ured odnosno čelnici Povjerenstva.
			Gotovo 40% ukupnog iznosa ovdje prikazanih sredstava namijenjenih prevenciji i suzbijanju zlouporabe droga i drugih ovisnosti nalazi se u vrlo nejasnoj stavci br. 57, MIZ ( 7. 379, 650 kn), gdje se po prvi put u područje - natječaja, javnih poziva i drugih programa financiranja projekata i programa udruga iz državnog proračuna, uvodi mogućnost natjecanja javnog sektora (Centri i Službe za zaštitu mentalnog zdravlja, prevenciju i izvanbolničko liječenje ovisnosti ZIJ-a) na natječaje koji su izvorno, pa i prijedlogom nove Uredbe, namijenjeni civilnom sektoru. Nije jasno na koje se aktivnosti ta sredstva odnose jer je nama, koji se dugo bavimo ovim područjem, poznato da navedene službe ne realiziraju zajedničke programe s udrugama ni približno dovoljno, a kamoli na razini koja traži tako visok iznos javnih sredstava.	Ciljevi natječaja će biti pojašnjeni od strane resornog ministarstva.

			U Nacrtu plana natječaja nedostaje dio koji se odnosi na sredstva vezana uz direktno ugovaranje socijalnih usluga.	U suradnji s nadležnim tijelima, Ured za udruge nadopunit će Godišnji plan kako bi se što transparentnije prikazala sva sredstva za projekte i programe OCD-a u 2013.
			Iako je u Nacionalnoj strategiji za razvoj poticajnog okruženja za razvoj civilnog društva 2012. – 2016. godine, predviđeno osiguravanje održivosti socijalno-poduzetničkih inicijativa OCD-a, kroz dvije mjere kojih je nositelj Ministarstvo poduzetništva i obrta, uočavamo da u Nacrtom plana natječaja nisu predviđena sredstva za tu namjenu.	Spomenute mjere svoju provedbu počinju u 2013. te će se tijekom iduće godine poduzeti koraci za pripremu konkretnih natječaja u 2014.
10.	Roman Baštijan	Prijedlog minimalnih standarda	Uvid u Registar neprofitnih organizacija nikako nije garancija urednog i transparentnog financijskog poslovanja.	Tijela državne uprave imaju uvid u zaštićeni dio Registra, s pristupom svim financijskim izvještajima. Držimo da je uredno podnošenje financijskih izvješća svakako važan dio, ali naravno ne i dokaz urednog financijskog poslovanja.
11.	Društvo za oblikovanje održivog razvoja	Natječajna dokumentacija	Sve natjecatelje treba informirati o odluci koja je donesena za svaki projektni prijedlog – kako prihvaćene tako i odbijene.	Upute za prijavitelje, kao i postojeći propisi, već su propisale obvezu obavještanja prijavitelja o statusu njihove prijave nakon svakog koraka te objavu rezultata natječaja nakon provedenog postupka.
			Terensku provjeru bi zajednički trebale provoditi barem dvije osobe, što osigurava veću objektivnost.	Prihvaća se.
12.	Hrvatska udruga paraplegičara i tetraplegičara, Hrvatski savez slijepih, Zajednica	Uredba o igrama na sreću	Postotak od 16,2 % koji je predložen za udruge osoba s invaliditetom smatramo nezakonitim i nepravednim, a samim time neprihvatljivim za pokret osoba s invaliditetom. Ujedno smatramo indikativnim, nepravednim i neprimjerenim da se unazad tri godine postotak od 27,60 % umanjio preko	U pozivu na savjetovanje jasno je naznačeno kako prijedlog Uredbe nije uključen u savjetovanje te se objavljuje isključivo informativno. Postotke u Uredbi nije moguće

	saveza osoba s invaliditetom Hrvatske		50% dok se drugim korisnicima sredstava od igara na sreću povećavao ili smanjivao u granicama do 5 %.	mijenjati u ovoj fazi.
13.	Organizacija I.S.P.I.Tp	Prijedlog minimalnih standarda	Javni poziv: način objave mora obuhvaćati osim internetske objave i objavu u nekom javnom glasilu, i to kao zbirni godišnji, mjesečni prikaz svih natječaja koji se za određeno vrijeme (godina, pola godine i sl) planiraju objaviti, njihova objava na stranicama nadležnog ministarstva i ureda za udruge sa osnovnim informacijama i linkom na natječaj.	U svrhu smanjivanja troškova provedbe natječaja, Ured za udruge zalaže se za kratku obavijest o raspisanom natječaju u javnim glasilima, a sve ostale detaljne informacije preporuča objavljivati na mrežnim stranicama.
			Uz tekst Natječaja mora stajati dokument na temelju kojeg se raspisuje natječaj (odluka, izvod iz nacionalne strategije ili neka poveznica iz koje je vidljiva svrha objave natječaja).	Prijedlog minimalnih standarda već je naveo ovu odredbu.
			U smislu kompleksnosti natječajne dokumentacije, potrebno je razlikovati natječaje nižih od natječaja viših vrijednosti.	Načelo proporcionalnosti se preporuča i od strane Ureda za udruge.
			<b>Formalni uvjeti natječaja – izvadak iz registra</b>  Registri su javni dokument za čije ažuriranje je nadležna uprava, pa se postavlja pitanje svrhovitosti zatražbe preslike ili originala ne starijeg od tri mjeseca prilikom predaje natječajne dokumentacije.	Zbog postojećih kapaciteta TDU u ovoj fazi nije realno očekivati ubrzanje natječajnog postupka, s jedne strane, te dodatno administrativno opterećivanje TDU-a s druge strane. Ipak, u narednom razdoblju potrebno je raditi na elektroničkom povezivanju s matičnim registrima kako bi se smanjila količina priloga za dostavu.
			<b>Formalni uvjeti natječaja – prijavitelj i partneri</b>  Postavljanje istih zahtjeva u odnosu na prijavitelja i partnere je nelogični i nepravedno - odrediti minimalni standard koji udruge nositelj projektne aktivnosti mora ostvariti kroz sposobnost da u suradnji ili samostalno ostvari ideju i cilj projekta ili programa.	Načelno se slažemo – teret dokumentacije bi trebao biti samo na nositelju projekta, ali u slučaju većih iznosa projekata potrebno je razmisliti i o kvalitetnijoj procjeni partnera.



			<p><b>Formalni uvjeti natječaja – uredno poslovanje</b></p> <p><b>Prijavitelj (partner/i) pravodobno i u cijelosti ispunjava ugovorne obveze preuzete temeljem prijašnjih ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava (podaci dostupni putem informacijskog sustava PotporaPlus).</b></p> <p>Ovime se nameće obaveza korištenja informacijskog sustava PotporaPlus kao obvezujućeg, odnosno korištenje će biti odlučujući čimbenik odobravanja ili isključivanja.</p>	Ova odredba odnosi se na obvezu TDU-a da prilikom provjere formalnih uvjeta koriste informacijski sustav, u ovom kontekstu se obveza ne odnosi na udruge.
			<p><b>Formalni uvjeti natječaja</b></p> <p><b>Prijavitelj aktivno djeluje u relevantnom području onoliko vremena koliko je to propisano natječajem</b></p> <p>Nerazumljivo na koji vremenski period se ovo odnosi</p>	Odredba se odnosi na mogućnost donatora da propise vremensko razdoblje aktivnog djelovanja organizacije kao formalnog uvjeta.
			Predlažemo da se u budućnosti razmisli o programskom rješenju on line upisa projekta na stranici nadležnog ministarstva sa registriranjem i logiranjem.	Prihvća se.
			Postavlja se pitanje kako u elektroničkom obliku poslati potvrde koje se traže kao prilog natječaja a dokumenti su, odnosno je li potrebno definirati standard scen dokumenta, ili kako smo predložili u obrasce navesti brojeve javnodostupnih dokumenata (a naročito dokumenata koje je izdalo samo nadležno ministarstvo), a originale dokumenata i potvrda priložiti uz ugovor.	U elektroničkom obliku šalju se samo propisani obrasci, ne i prilozi.
			<p><b>Dokumentacija koja se dostavlja prije potpisa ugovora.</b></p> <p>Naslov bi zbog jasnoće trebao glasiti „Dokumenti i potvrde koje se predaju prilikom potpisa ugovora“</p>	Prihvća se.
			<b>Elementi prijave koji se mogu naknadno ispraviti.</b>	Prihvća se.

		Uvrstiti i moguće pogreške na CD-u na kojem se dostavlja elektronička dokumentacija.	
		<b>Elementi prijave koji se mogu naknadno ispraviti.</b>  Prijavitelj ne može tražiti viši iznos od propisanog, ali može tražiti niži, naričito ako se radi o sufinanciranju.	Ured za udruge zalaže se za jasno propisivanje raspona potpora koje će se dodijeliti (najniži i najviši iznos koji se može tražiti) radi kvalitetnijeg planiranja resursa TDU za kasnije praćenje i evaluaciju dodijeljenih potpora.
	Natječajna dokumentacija	Sami obrasci ne smiju biti zbunjujući, niti toliko istovjetni (ukoliko se radi o istovremenim natječajima) da je moguće nenamjerno doći do zabune u korištenju pravog obrasca, predložimo razlikovanje i po boji i po naslovu tj. Imenu obrasca ili (i) broju kako bi zabuna bila isključena.	Upravo je svrha cijelog postupka ujednačiti natječajnu dokumentaciju. Pojedini obrasci međusobno razlikovat će se, no među različitim donatorima ne bi smjelo biti većeg odstupanja u vizualnom identitetu samih obrazaca.
		Izjava o partnerstvu - trebala bi sadržavati i poziv na sporazum između udruga i organizacija (i sl.) koje zajednički nastupaju u projektu a naročito ako dolazi do spajanja kompetencija i resursa, te primanja donacije na jedinstven račun jedne od organizacija, u sporazumu mora biti dio odricanja od odgovornosti i pravo na naknadu štete prouzročene aktivnošću jedne od partnera	Ne može biti obavezna obzirom da ne mora postojati sporazum između partnera.
		Financijski izvještaj –morao bi predvidjeti i prijavu na natječaje udruga koje nemaju zaposlene, nemaju prostor u najmu, odnosno cjelokupni rad se odvija volontiranjem i angažiranjem osobnih sredstava: kompjutera, telefona, osobnih automobila, itd.	Takve vrste troškova u izvještaju se upisuje pod ostale naknade i sl.
		Narativni izvještaj i evaluacija – trebalo bi u natječajnoj dokumentaciji navesti da li postoji obaveza evaluacije, a ako postoji tko je provodi (vanjska ili unutarnja) i da li natječaj (u naputku) priznaje vrijednost evaluacije (u kojem iznosu za unutarnju a u kojem za vanjsku), te izraditi jedinstveni obrazac koji bi značajno pomogao (obostrano) i za narativni izvještaj.	Slažemo se da bi to trebao biti prihvatljiv trošak – preporuka TDU prilikom izrade natječajne dokumentacije, ali i planiranja proračuna za natječaj.

			Statut udruge odnosno organizacije – mišljenja smo da statut organizacije odnosno udruge nije relevantan za odobravanje natječaja osim u dijelu u kojem govori o misiji, viziji, ciljevima i djelatnostima organizacije jer upisnik u Registar svojom ograničenošću teksta nije u mogućnosti dati uvid u punu djelatnost udruga....stoga je logičnije da udruga izda presliku te stranice statuta ili izjavu o izvodu iz statuta (prijepisu) tih stranica nego da se dostavlja cjelokupni statut, jer sama registracija ukazuje na to da je osnivanje i registriranje (upisnik) izvršeno sukladno zakonu.	Ne prihvaća se.  Statut mora biti dostavljen u integralnoj verziji dokumenta zbog potvrde o tome da se radi o registriranoj i posljednjoj verziji.
			Nedostaje cjenik usluge koje će davatelj sredstava ocijeniti kao prihvatljivim (honorari, visina ugovora o djelu, broj sati volontera i vrijednost naknade volonterima u novčanom iznosu ili naknadi troškova, ili opremi, ograničenje u odnosu na .....(npr. Visinu najamnina prostora i opreme).	Ured za udruge ovaj će prijedlog iznijeti na sljedećoj sjednici Međuresornog povjerenstva.
14.	Gradsko društvo invalida Đurđevac	Prijedlog Godišnjeg plana	Predviđena sredstva za <b>institucionalne potpore nacionalnim savezima</b> udruga osoba s invaliditetom, ali ne i za temeljne udruge osoba s invaliditetom.	Prema saznanjima Ureda za udruge, u skoro se vrijeme očekuje početak javne rasprave o kriterijima za dodjelu <b>institucionalnih potpora za razvoj, kako nacionalnih saveza, tako i lokalnih udruga osoba s invaliditetom.</b>
		Prijedlog Zakona o udrugama osoba s invaliditetom od posebnog interesa za RH		Ured za udruge nema saznanja o pokrenutom javnom savjetovanju o ovom prijedlogu te nije u mogućnosti prihvaćati ili odbijati iznesene komentare na tekst.
15.	Zeleni Forum	Prijedlog Godišnjeg plana	Potrebno je utvrditi udjela raspodjele lutrijskih sredstava na projekte zaštite okoliša, prirode i održivog razvoja.	Područja koje Uredba pokriva određena su Zakonom o igrama na sreću bez čije izmjene nije moguće mijenjati niti područja pokrivena Uredbom.
			Sredstva iz predviđenog natječaja Fonda za zaštitu okoliša i	Ured za udruge ovaj će prijedlog

			energetsku učinkovitost usmjeriti i na projekte zaštite prirode te u skladu s tim pod naziv natječaja navesti „radi financiranja projekata organizacija civilnoga društva (udruga) u području zaštite okoliša, očuvanja prirode, energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije“.	iznijeti na sljedećoj sjednici Međuresornog povjerenstva.
			Inzistirati na primjeni Prijedloga minimalnih standarda za raspisivanje i provedbu natječaja, javnih poziva i drugih programa financiranja projekata i programa organizacija civilnoga društva iz Državnog proračuna u 2013. te prilikom provedbe natječaja pri Fondu za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost ukinuti odredbe da se projekti financiraju u iznosu do 40% ( Članak 23. Pravilnik o uvjetima i načinu dodjeljivanja sredstava Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, te kriterijima i mjerilima za ocjenjivanje zahtjeva za dodjeljivanje sredstava Fonda NN 183/04) odnosno za odobrene projekte osigurati ukupna zatražena sredstva prema proračunu projekta.	<p>Slažemo se da su svi davatelji bespovratnih sredstava dužni poštovati Kodeks.</p> <p>Prijedlog ćemo iznijeti na sljedećoj sjednici Međuresornog povjerenstva.</p>
			Kao jedan od kriterija natječaja pri Ministarstvu zaštite okoliša i prirode te Fondu za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost uvrstiti da prednost u odobravanju financijskih sredstava imaju projekti udruga kojima je zaštita prirode i okoliša osnovna djelatnost.	Ured za udruge ove će prijedloge iznijeti na sljedećoj sjednici Međuresornog povjerenstva.
			Potrebno je planirati veći udio odobrenih projekata usmjerenih na obrazovanje o zaštiti okoliša i prirode pri natječajima Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa.	
			Od strane Vladinog Ureda za udruge tražimo da hitno izradi liste dostupnih natječaja za udruge za zaštitu okoliša i prirode pri županijama, gradovima i općinama u Hrvatskoj. Onim tijelima lokalne uprave koja još uvijek nemaju natječaje potrebno je uputiti preporuku da u okviru dostupnih proračuna osiguraju sredstva za natječaje za udruge za zaštitu okoliša/prirode.	Uzimajući u obzir opseg posla, Ured za udruge u ovom se trenutku ne može obvezati da će ovaj zahtjev ispuniti do kraja 2012. no slažemo se s prijedlogom i uputit ćemo dopis županijama, gradovima i općinama.

16.	Zajednički prijedlozi 33 organizacije	Načelne preporuke	<p>Smatramo važnim u duhu otvorenosti i suradnje, uključiti predstavnika/icu Savjeta za razvoj civilnoga društva u rad Međuresornog povjerenstva za koordinaciju politike financiranja projekata i programa udruga iz državnog proračuna Republike Hrvatske.</p>	<p>Postoji mogućnost da Savjet za razvoj civilnoga društva u radu Povjerenstva predstavlja predsjednika / ce Savjeta, ali je važno voditi računa da bi u tom slučaju predsjednik/ca Savjeta trebao zastupati interese OCD iz svih područja – kako se ne bi stekao dojam da je neko područje rada OCD-a privilegirano u postupku odlučivanja o planu natječaja za sljedeću godinu.</p>
			<p>Radi uspostave kvalitetnog, na standardima dobre prakse unaprijeđenog sustava, svi davatelji financijskih potpora trebaju se strogo pridržavati odredbi iz Kodeksa pozitivne prakse, standarda i mjerila za ostvarivanje financijske potpore programima i projektima udruga. Smatramo važnim za uspostavu cjelovitog sustava financijskih potpora organizacijama civilnoga društva, s Kodeksom upoznati i na primjenu potaknuti sve relevantne urede lokalnih i područnih samouprava.</p>	<p>Prihvaća se.</p>
			<p>Smatramo da je temeljno važno osigurati sustavnu podršku radu organizacija civilnoga društva i s tim u vezi tražimo da se objavljuju godišnji natječaji za potpore, umjesto polugodišnjih ili višemjesečnih natječaja koji slove kao godišnji. Potpora se u većini slučajeva ostvaruje na razdoblje do 6 mjeseci što nije dostatno za postizanje kvalitetnih rezultata i sustavan rad s velikim brojem korisnika koji su uključeni u razne aktivnosti podrške od strane organizacija civilnoga društva.</p>	<p>To su neki od glavnih rezultata koje očekujemo po završetku procesa strateškog planiranja prioriteta i natječaja.</p>
			<p>Zalažemo se za sustavno financiranje višegodišnjih programa udruga u svim sektorima, a u svrhu održivosti programa i usluga koje pružaju organizacije civilnoga društva te njihovih kapaciteta za strateško namicanje sredstava, a što je u skladu i s odgovornim proračunskim planiranjem u trogodišnjim ciklusima.</p>	

		Držimo važnim neovisan rad nepolitičnih i stručnih evaluacijskih komisija u svim tijelima državne uprave u proceduri odlučivanja o financijskim potporama.	Prihvaća se.
		Prostor za donošenje diskrecijskih odluka čelnika/ica tijela državne uprave nužno je definirati.	Prihvaća se.
		Važno je postaviti obvezu (javne) objave i za sredstva dodijeljena diskrecijskom odlukom čelnika na internet stranici institucije.	Prihvaća se.
	Natječajna dokumentacija	Kod sklapanja partnerstava za suradnju u pojedinim projektima, držimo važnim omogućiti prihvatljivost elektronskog potpisa i pečata kod potpisivanja partnerskih izjava.	Prijedlog će se iznijeti na sljedećoj sjednici Međuresornog povjerenstva.
		Iako držimo da unificirani opisni obrasci stvaraju standard kvalitetnije procjene, sugeriramo da isti budu fleksibilni integriranju specifičnosti s obzirom na vrstu potpore i vrstu korisnika.	Prijedlog Ureda za udruge odnosi se na minimalne standarde kako bi se obrasci ujednačili. Pravo je svakog donatora da uvrsti specifična pitanja ovisno o vrsti potpore i korisnika.
		S obzirom da se u dodatnoj dokumentaciji često traže i životopisi voditelja projekata, smatramo da životopisi i ostala dodatna dokumentacija ne moraju sadržavati vlastoručne potpise. Takva praksa nije uvriježena, a projektne aplikacije često se odbijaju ako potpisi nedostaju.	Potpis na životopisu dokaz je da je životopis doista napisala osoba koja je navedena kao voditelj projekta te da je životopis ažuriran sa danom podnošenja prijave
		U zahtjevima za stanjem namicanja sredstava pod točkom 10.2 u prijavnim obrascu postavlja se pitanje o do sada učinjenom namicanju sredstava. Predlažemo da se pitanje proširi na planirano namicanje sredstava jer je često upravo projekt koji se piše primarni, a kasnije se na temelju njega planira raditi dodatno namicanje sredstava.	Prihvaća se.
		Zalažemo se za kvalitetnu evaluacijsku proceduru koja će primarno uspostaviti procjenu kvalitete	U ovoj fazi preoblikovanja prakse i natječajnih procedura to nažalost još

			projekata/programa, a onda potom krenuti u proceduru administrativne provjere.	uvijek, obzirom na postojeće kapacitete TDU-a, nije moguće.
			Sugeriramo da dokument sadrži elemente prijave koji se naknadno mogu ispraviti tj. promjenu prakse pri postupku odobravanja potpora usvajanjem instituta razjašnjenja.	Prijedlog Ureda za udruge već je uvrstio takvu mogućnost.
		Uredba o igrama na sreću	<p><b>Raspodjela lutrijskih sredstava</b></p> <p>Postavljamo pitanje pravedne i racionalne raspodjele lutrijskih sredstava u navedenih 8 kategorija kao i pitanje isključenosti pojedinih područja. Primjerice, koji razlog leži u dodjeli iznosa od 35% ukupnih sredstava na organizacije koje promiču razvoj sporta, pritome znajući da su ulaganja u amaterski i rekreativni sport, odnosno u sportske aktivnosti građana u Hrvatskoj zanemariva, a svega 4% za djecu i mlade koji su prema ranijim analizama financijskih potpora najčešća skupina korisnika u zemlji.</p> <p>Kako tumačite dodjelu od 5.5% organizacijama koje doprinose borbi protiv zlouporabe droga kada je broj registriranih ovisnika u zemlji značajno manji od broja registriranih korisnika sustava socijalne skrbi, odnosno zašto se iz lutrijskih sredstava ne financiraju drugi preventivni zdravstveni programi koji se tiču zaraznih bolesti ili masovnih kroničnih bolesti.</p>	<p>Prijedlog Uredbe izrađen je temeljem procjene potreba koje je svaki davatelj bespovratnih sredstava iznio u sektorskim analizama, kao i temeljem kasnijih međuresornih pregovora o povisivanju, odnosno, snižavanju određenih postotaka, ovisno o preuzetim obvezama pojedinih davatelja iz prethodnih godina, putem natječaja za višegodišnje programe.</p> <p>Pitanja koja su iznesena u sklopu ovog komentara iziskuju posebnu raspravu /rasprave, koju/koje nije moguće obaviti prilikom planiranja sredstava za 2013. godinu jer zahtijevaju kompleksan i sveobuhvatan pristup kroz sektorske analize svih navedenih područja. Prijedlog ćemo iznijeti na sljedećoj sjednici Međuresornog povjerenstva.</p>
17.	OZANA	Prijedlog Godišnjeg plana	Omogućiti sredstva i za institucionalnu potporu udrugama u socijalnoj skrbi, a područje vezano za pružanje usluge asistencije svrstati među prava u sustavu socijalne skrbi.	Primjedbe će Ured za udruge proslijediti nadležnom tijelu.
18.	Hrvatski savez dijabetičkih udruga	Prijedlog Godišnjeg plana	<p>Nužno je uvesti mogućnost dobivanja institucionalne potpore od nadležnog ministarstva.</p> <p>Omogućiti prijavu udruga koje istovremeno pokrivaju područje i zdravstvene i socijalne problematike na obje</p>	<p>Primjedbe će Ured za udruge proslijediti nadležnom tijelu.</p> <p>Prijedlog ćemo iznijeti na sljedećoj sjednici Međuresornog povjerenstva.</p>

			vrste natječaja, bez obzira na primarnu registriranu djelatnost.	
		Uredba o igrama na sreću	Uredbom nije predviđeno izdvajanje za organizacije koje se bave zaštitom i očuvanjem zdravlja.	Područja koje Uredba pokriva određena su Zakonom o igrama na sreću bez čije izmjene nije moguće mijenjati niti područja pokrivena Uredbom.
19.	Udruga slijepih Ogulin	Prijedlog Godišnjeg plana	Hoće li Ministarstvo socijalne politike i mladih raspisati Natječaj za osnovnu djelatnost udruga osoba s invaliditetom, odnosno, jednokratnih financijskih potpora u 2013.?	Pitanje će biti prosljeđeno nadležnom tijelu, a koliko je nama poznato MSPM će uskoro otvoriti raspravu o Kriterijima za institucionalne potpore udrugama i savezima udruga za osobe s invaliditetom za 2013. godinu
20.	Udruženje za unapređivanje obrazovanja slijepih i slabovidnih osoba	Uredba o igrama na sreću	16,2% je premali postotak financijskih sredstava koji se predlaže za rad udruga osoba s invaliditetom.	U pozivu na savjetovanje jasno je naznačeno kako prijedlog Uredbe nije uključen u savjetovanje te se objavljuje isključivo informativno. Postotke u Uredbi nije moguće mijenjati u ovoj fazi.
		Prijedlog Godišnjeg plana	Prigovor na financiranje institucionalnih potpora isključivo za nacionalne saveze.	Prema saznanjima Ureda za udruge, u skoro se vrijeme očekuje početak javne rasprave o kriterijima za dodjelu <b>institucionalnih potpora za razvoj, kako nacionalnih saveza, tako i lokalnih udruga osoba s invaliditetom.</b>
		Prijedlog minimalnih standarda	Prilikom raspisivanja natječaja, u natječajnoj dokumentaciji jasno definirati prioriteta područja koja odgovaraju konkretnim potrebama određene kategorije osoba s invaliditetom (npr. slijepe osobe i slično, a ne za nekog općeg invalida koji ne postoji).	Prihvata se.